



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 35 PŽ-1113/2023-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izvjestitelja te Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza HERBOS d.d. u stečaju, Zagreb, VI. Požarinje 6, OIB 71873124936, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, OIB 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Sisku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3117/2022-463 od 21. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 12. travnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Republike Hrvatske i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3117/2022-463 od 21. ožujka 2023. u pobijanoj točki II. njegove izreke.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je ocijenio osnovanim prigovor vjerovnika Republike Hrvatske na dio izvješća dužnikovog stečajnog upravitelja i diobenog popisa od 16. rujna 2022. koji se odnosi na točku a) računa br. 4/POSL1/221 od 10. veljače 2022. i priloga računu od 8. veljače 2022. odvjetnika Hrvoja Kraljičkovića, za rezervaciju sredstava u iznosu od 21.213,25 EUR / 159.831,25 kn za odvjetničke usluge (točka I. izreke). Odbijen je kao neosnovan prigovor vjerovnika Republike Hrvatske na dio izvješća dužnikovog stečajnog upravitelja od 16. rujna 2022. i diobenog popisa koji se odnosi na točku b) računa br. 4/POSL1/221 od 10. veljače 2022. i priloga računu od 8. veljače 2022. odvjetnika Hrvoja Kraljičkovića, za rezervaciju sredstava u iznosu od 78.218,40 EUR / 589.336,50 kn za odvjetničke usluge.

2. Nakon izvršenog nadzora, prvostupanjski sud je vjerovnikov prigovor na izvješće dužnikovog stečajnog upravitelja u pogledu računa broj 4/POSL1/221 od 10. veljače 2022. i priloga računu od 8. veljače 2022. kojeg je izdao odvjetnik Hrvoje Kraljičković za odvjetničke usluge, ocijenio djelomično osnovanim.

3. Vjerovnik Republika Hrvatska je podnio žalbu protiv odluke iz točke II. izreke pobijanog rješenja, tvrdeći da Ugovor o zastupanju od 15. ožujka 2016. kojeg je dužnikov stečajni upravitelj sklopio s odvjetnikom Hrvojem Kraljičkom nije u skladu s odlukom donesenom na 23. sjednici Odbora vjerovnika od 30. rujna 2015. Po njemu nije jasno ni je li dužnikov stečajni upravitelj imao ovlaštenje za sklapanje takvog ugovora.

4. Očitujući se o žalbenim navodima, dužnikov stečajni upravitelj, kao i odvjetnik Hrvoje Kraljičković su osporili njihovu osnovanost.

5. Žalba vjerovnika Republike Hrvatske nije osnovana.

6. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

7. U ovoj pravnoj stvari, prvostupanjski sud je pobijanim dijelom rješenja odlučio odbiti kao neosnovan prigovor vjerovnika Republike Hrvatske na dio izvješća dužnikovog stečajnog upravitelja od 16. rujna 2022. i diobenog popisa koji se odnosi na točku b) računa br. 4/POSL1/221 od 10. veljače 2022. i priloga računu od 8. veljače 2022. odvjetnika Hrvoja Kraljičkovića, za rezervaciju sredstava u iznosu od 78.218,40 EUR / 589.336,50 kn za odvjetničke usluge. Za tu odluku, prvostupanjski sud je dao jasne, detaljne i valjane razloge, koje u cijelosti prihvaća i ovaj sud.

8. Na sjednici od 30. rujna 2015. dužnikov Odbor vjerovnika dao je suglasnost dužnikovom stečajnom upravitelju da angažira odvjetnika koji će „...raditi pro-bono do završetka postupka, dok će se o nagradi odlučiti po završetku svake uspješno završene pojedinačne parnice“. Od tuda i ovlaštenje dužnikovom stečajnom upravitelju za angažiranje novog odvjetnika, Hrvoja Kraljičkovića.

9. Dužnikov stečajni upravitelj, zastupajući dužnika, s odvjetnikom Hrvojem Kraljičkom je sklopio Ugovor o zastupanju od 15. ožujka 2016. Tim Ugovorom oni su uredili uvjete i način plaćanja nagrade i naknade troškova zastupanja odvjetnika. U tom Ugovoru je, između ostalog, određeno da u postupcima u kojima je stečajni dužnik aktivno legitimiran, naplata odvjetničke usluge ovisi o ishodu sudskog postupka, kao i da u sudskim i izvansudskim postupcima, odvjetnik za pružene usluge zastupanja ima pravo na odvjetničku nagradu u visini od 20% uključivo glavnica i kamate, sve uvećano za PDV koji se plaća od iznosa koji je stranka naplatila od protivne strane i to tek kada je stranka taj iznos naplatila od protivne strane (čl. 7. Ugovora).

10. Polazeći od sadržaja ugovornih odredbi, kao i činjenica da je parnica kod Trgovačkog suda u Zagrebu u kojoj je odvjetnik Hrvoje Kraljičković pružao dužniku

odvjetničke usluge (Povrv-2738/18), uspješno dovršena i da je dužnik naplatio tražbinu od protivne strane, prvostupanjski sud pravilno je zaključio o pravu odvjetnika Hrvoja Kraljičkoviću na odvjetničku nagradu prema odredbama sklopljenog Ugovora.

11. Stečajni upravitelj ima prava i obveza tijela dužnika pravne osobe. On po zakonu zastupa dužnika (čl. 88. SZ-a). Stoga i Ugovor o zastupanju od 15. ožujka 2016. kojeg je dužnikov stečajni upravitelj sklopio u skladu s danim ovlaštenjem u ime i za račun dužnika, obvezuje ne samo drugu ugovornu stranu, već i samog dužnika.

12. Sam sadržaj i opseg preuzetih ugovornih obveze u ime i za račun dužnika, ne daje osnovu za drugačiju odluku suda od one pobijane. Uostalom, stečajni upravitelj je dužan postupati savjesno i uredno (čl. 89. st. 1. SZ-a). Za slučaj da se utvrdi da je stečajni upravitelj povrijedio koju od svojih dužnosti, on je dužan svim sudionicima naknaditi štetu (čl. 92. st. 1. SZ-a).

13. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 12. travnja 2023.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-30856-fd3f1**

Kontrolni broj: **08df1-80a68-d9255**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.